

Los usos de Pierre Bourdieu en la sociología del trabajo latinoamericana

Marcos Supervielle^I 

Pedro Robertt^{II} 

Pedro Marchioro^{III} 

Introducción

Este trabajo expone como ha sido la recepción del pensamiento de Pierre Bourdieu en la sociología del trabajo latinoamericana (en adelante STL). Se argumenta que tal recepción ha pasado por tres momentos secuenciales: una lectura de Bourdieu como crítico del neoliberalismo y analista implacable de los procesos de precarización del trabajo; una incorporación de su instrumental teórico a partir de investigaciones situadas en fronteras interdisciplinarias; y finalmente de admisión y puesta en práctica de sus categorías analíticas para investigar diversos objetos de estudio (en buena medida de forma heterodoxa) en las sociedades latinoamericanas.

La STL tiene la particularidad, en comparación con la sociología francesa, de no tener una tradición de trabajo de campo empírico dentro de las empresas; debido a la resistencia de las clases empresariales en permitir la entrada de los sociólogos en los ámbitos de trabajo. Ello ha llevado a que de alguna forma la STL sea entendida como una sociología del “mundo del trabajo”, en un sentido amplio, abarcando diversos objetos de estudio (no exclusivamente en locales industriales). Objetos tales como el trabajo in-

fantil, el trabajo precario, el trabajo informal, así como el estudio de múltiples actividades profesionales. La mayor dificultad histórica, para realizar trabajos de campo en espacios empresariales, hizo que estos estudios se caracterizaran por la utilización de técnicas de construcción de información de mayor escala, tales como los de la organización de la fuerza de trabajo como un todo en relación al capital, los análisis de los mercados de trabajo nacionales o también, las intersecciones con otras disciplinas como la sociología de la educación y la sociología económica.

Esta “apertura” fue, entonces, fuertemente alimentada por la academia desde su organización internacional en la Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo (ALAST), tanto en su periódico regular, la Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo (RELET), como en sus congresos, celebrados en diversos países del continente, durante los últimos veinte años. Apertura además, que ha sido propiciada, a través de los trabajos académicos, del descubrimiento (¿de la incursión en de nuevas temáticas) o nuevos objetos de estudio en las tesis de doctorado y de maestría.

La penetración de (del pensamiento de) Bourdieu, en la STL, ha sido hasta hace

^IUniversidade da República – Montevideo, Uruguay. E-mail: msupervielle@gmail.com

^{II}Universidade Federal de Pelotas – Pelotas (RS), Brasil. E-mail: probertt21@gmail.com

^{III}Universidade Federal do Paraná – Curitiba (PR), Brasil. E-mail: pedro-marchioro@live.com

Recibido em: 19/12/2018. Aprovado em: 13/05/2019.

poco tiempo, en términos generales, escasa. Si tomamos como hito *Tratado de Sociología del Trabajo* coordinado por Enrique de la Garza, del año 2000, en todo el libro hay solamente una cita en un sólo artículo, siendo la referencia a Bourdieu relativamente secundaria con respecto a la temática general que aborda. Las referencias a ese autor son excepcionales en un artículo sobre una temática, a su vez bastante marginal, a lo que era la corriente principal de la Sociología del trabajo en esa época, que la enmarcaba en una Sociología del Desarrollo (De la Garza, 2000).

Debemos subrayar que la razón de la poca influencia de Bourdieu en la STL se debe, en un primer momento, al hecho de que este autor tuvo pocas investigaciones y reflexiones específicas sobre el trabajo y las que tuvo son, en su mayoría, de sus primeros años de su trayectoria intelectual. Pero hay todavía una otra razón propia de las características de la sociedad latinoamericana, y esta tiene que ver con los orígenes y desarrollo de su sociología en general y de la sociología del trabajo en particular. Así es que, para hablar de sociología de trabajo en América Latina es ineludible hablar de la influencia de la sociología de trabajo francesa en sus orígenes.

En efecto, Georges Friedmann gran sociólogo de trabajo en Francia fue fundador, en 1958, de FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales), y fue presidente de su Consejo desde su inicio hasta 1963. Esta institución renovó la sociología latinoamericana, haciéndola pasar del ensayismo a una disciplina fundada en la investigación y en la búsqueda de rigurosidad científica. El continuador de Friedmann en América latina fue Alain Touraine, quien realizó, junto con el sociólogo argentino Torquato di Tella, y otros investigadores chilenos y franceses, la primera investigación empírica de

sociología del trabajo estudiando las minas de Lota y Huachipato, en Chile (Touraine; Di Tella, 1967). Touraine fue durante mucho tiempo, el sociólogo francés de mayor influencia en América latina. No solamente porque realizó varias obras con autores del continente, sino porque propició la ida de sociólogos de esta región a realizar posgrados a nivel de doctorado en Francia. En ese proceso muchos estudiantes ocuparon, al volver a sus respectivos países, puestos de relevancia en las academias, difundiendo de algún modo la formación que obtuvieron junto a Touraine, y recogiendo problemáticas vinculadas al mundo del trabajo primero, y a los movimientos sociales, después. Fue así con Fernando Henrique Cardoso, de Brasil, con Enzo Faletto, de Chile (los que juntos participaron en el debate sobre la teoría de la Dependencia. Influencia que la sociología francesa mantiene en un diálogo de la Sociología latinoamericana con ella, hasta nuestros días. La influencia de Bourdieu se inscribe, por lo tanto, en este contexto más amplio de relación de la STL con la sociología francesa.

Para explicar la introducción y difusión de las ideas de Bourdieu, en la STL, es necesario entender cuáles fueron las principales etapas de esta subdisciplina en el continente. Según Abramo y Montero (2000), la STL recorrió tres etapas: una primera en la que se inscribe en una Sociología del Desarrollo Económico (desde mitad de la década de 1950 hasta mitad de la década de 1970); una segunda de reconstrucción de la clase trabajadora desde el final de las dictaduras militares (mitad de la década de 1970 hasta fin de la década de 1980) y una tercera de ampliación de las situaciones de trabajo, delante de los procesos de ajuste estructural y de globalización de la economía (final de la década de 1980 hasta los días actuales).

Son estas nuevas “aperturas”, las que emergen en el último período, que, como veremos, permiten incorporar a Bourdieu a la sociología del trabajo.

La incorporación del Bourdieu, a su vez, comienza a emerger a partir del tercer momento de la STL: primero, es referenciado como un crítico de las políticas neoliberales y de la precarización del trabajo, por ejemplo, en escritos como *Contrafuegos*; segundo, es incorporado a través de otras subdisciplinas como la sociología de la educación, y, por fin, más recientemente, comienzan a producirse investigaciones, en general bajo la forma de tesis de maestría y de doctorado en América latina, particularmente en Brasil, en que se incorporan categorías bourdianas para el análisis de diferentes objetos de estudio de la sociología del trabajo, desde el análisis de profesiones, el trabajo precario, la inserción de los jóvenes en el mercado de trabajo, los procesos de calificación hasta los universos de las empresas. En esta tercera etapa, sus conceptos y categorías centrales (*habitus*, campo, violencia simbólica, etc.) son utilizados para abordar diversos objetos y realidades vinculadas al mundo del trabajo. Esta última fase supone una penetración más substantiva del sociólogo francés en los estudios de la STL. Estos tres momentos secuenciales son analizados, a partir de la próxima sección.

Bourdieu como crítico del neoliberalismo y de la precarización del trabajo

Un recorrido por los congresos de la Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo (ALAST) y de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), de la última década y media ver, muestra la evolución de la recepción de Bourdieu en el continente. Mientras que, en el Congreso

del ALAST, de 1997, registramos apenas un trabajo que citaba ese autor, los congresos siguientes mostraron un incremento significativo en su incorporación. En los Congresos de 2000, 2003 y 2007 hubo respectivamente 41, 22 y 34 ponencias que citaban a Pierre Bourdieu. Ya en el Grupo de Trabajo, dedicado a discutir cuestiones relacionadas con el trabajo, del congreso de ALAS registramos 15 y 26 ponencias, en 2007 y 2009, respectivamente. En los congresos de ALAS 2015 y 2017 registramos, respectivamente, 20 y 9 trabajos que citaran Bourdieu, y en el ALAST de 2016 fueron 21 citaciones.

La inclusión de Bourdieu en varios de los primeros trabajos presentados en estos congresos, suponía establecer un posicionamiento fuertemente contrario a las políticas neoliberales y al crecimiento de la precarización del trabajo. Enfrentando lo que consideraba una política de desmonte del Estado de Bienestar Francés, Bourdieu dirigió una obra colectiva llamada *La miseria del mundo* (2002) y algunos escritos contra las políticas neoliberales tales como *Contrafuegos* (1999a) y *Contrafuegos 2* (2002b). Buena parte de la recepción latinoamericana de Pierre Bourdieu se dio, inicialmente, a partir de esa crítica al neoliberalismo y a los procesos de precarización que muchos investigadores en América Latina comenzaban a percibir como en expansión en nuestros países.

Bourdieu representaba junto con otros autores como Richard Sennett (2000) y Robert Castel (1997) (en obras, respectivamente, como «La corrosión del carácter: las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo» y «La metamorfosis de la cuestión social: una Crónica del salariado»), un respaldo sociológico de autores de los países centrales para dar mayor soporte a los cuestionamientos a la hegemonía neoliberal de final del siglo XX.

Un ejemplo, en este sentido, es dado por el trabajo de Mauricio Roberto da Silva en el Congreso de ALAST de 2000, en el cual al analizar el trabajo infantil en la caña de azúcar en Brasil, se apoya en Bourdieu y en otros sociólogos para cuestionar lo que llama de “orden capitalista neoliberal”. La referencia de Silva (2000) es la obra *Contrafuegos*, llamándose la atención para la necesidad de superar la exclusión social o la inclusión social precaria y marginal.

En 2007, el GT sobre “trabajo” del Congreso de ALAS registra dos ponencias que comparten esa tónica. Yuri Jiménez Nájera (2007), analiza el proceso de reestructuración en la educación superior en México. El autor planteaba que tanto la educación superior como el trabajo académico venían pasando por un proceso de reestructuración, el cual era resultado de las necesidades de un capitalismo neoliberal y global. Ese proceso era llevado adelante según él, por los impulsores de una restauración conservadora. El autor francés ingresaba como un referente para un análisis macrosocial en que la libertad de mercado, la explotación de la fuerza de trabajo y de los recursos naturales, el aumento de la polarización social, la mercantilización del conocimiento, el desmoronamiento del Estado Social y el destaque al individualismo eran considerados elementos centrales. El texto de referencia aquí, evidentemente, es un artículo de “contestación”, denominado “El neoliberalismo como revolución conservadora”.

Demetrio Taranda (2007), en el mismo congreso, estudia los procesos de informalidad y desempleo en Argentina, en el final del siglo XX, llamando la atención sobre las consecuencias negativas sobre los procesos de privatización de empresas del Estado y de reestructuración en la industria y en los servicios, en un contexto de recesión econó-

mica. Medidas de ajuste laboral, no reconocimiento de las organizaciones sindicales, y visión ciega de los partidos políticos vigentes llevaron según el autor a un verdadero “holocausto social”. Flexibilidad, precariedad, exclusión social y vulnerabilidad social constituyeron un mercado de trabajo sin oportunidades. Bourdieu aparece en esta lectura como un teórico de la precariedad junto con autores como Robert Castel. La obra de referencia es *Contrafuegos*, de carácter más crítico del neoliberalismo que de un análisis propiamente sociológico. La relación entre precarización e incertidumbre social es la referencia explícita que se hace de Pierre Bourdieu. Debe llamarse la atención al uso que se hace, aunque tímidamente, del concepto de capital social para explicar las redes sociales clientelares a las que recurren los trabajadores con problemas graves de empleo.

El análisis detenido de lo que se escribió en América Latina, desde la última década del siglo XX hasta nuestros días, tiende a mostrar la presencia permanente de Bourdieu como un teórico de la precarización del trabajo. Por ejemplo, Jacob Lima (2009) recupera, con referencia en *Contrafuegos*, la idea de que podemos hablar, en la actualidad, de una precarización general. La referencia común al Bourdieu crítico del neoliberalismo y de la precarización aproximaba el sociólogo francés de la sociología del trabajo; sin embargo, reducía su influencia a la crítica económica, política y social, lo que limitaba el aprovechamiento de su instrumental teórico para analizar nuestras sociedades.

Una lectura alternativa o complementar al Bourdieu como sociólogo de la resistencia al neoliberalismo y a la precarización del trabajo, es pensar que algunos científicos sociales — frente a lo que se conoció como “la crisis del marxismo” y teniendo cierta dificultad en poder dar fundamento a su in-

vestigación empírica — encontró en ese autor un continuador de una saga intelectual contestadora del orden capitalista vigente; en particular con la fuerte colonización del mercado en distintas esferas sociales, como la del Estado, de la vida privada y del ocio. Por lo tanto, se buscaba inspiración, en este primer momento, en autores que tuvieran una mirada global y crítica sobre las sociedades capitalistas contemporáneas.

Procesos generales, en las sociedades capitalistas centrales, semi-periféricas o periféricas, como el neoliberalismo y la precarización generalizadas, explican en parte la penetración de la influencia de Bourdieu en América Latina. De todos modos, aún era insuficiente esta incorporación de Bourdieu en el sentido de rendir frutos en la construcción de nuevos conocimientos sobre las sociedades latinoamericanas.

La sociología del trabajo y sus relaciones con otras disciplinas

Es particularmente por medio de la revista *Relet*, editada por ALAST, que observamos una búsqueda por ampliar los horizontes tanto en nuevas miradas como en nuevas temáticas vinculadas al trabajo. Tal incorporación incluyó temáticas como la de las identidades del trabajo, las relaciones entre el trabajo y la salud, el trabajo y la educación, el trabajo agrario, el trabajo informal y marginal, y el trabajo y la ética. Y es justamente a través de estas ampliaciones, con respecto a las miradas clásicas del trabajo, que poco a poco se fue incorporando Bourdieu a la sociología del trabajo.

En efecto, ya en el n° 5 de la *Relet* de 1997, María Antonia Gallart (1997), en un artículo denominado “La interacción entre la sociología de la educación y la sociología del trabajo” toma el concepto de capital cul-

tural de Bourdieu como transmisión por vía de la educación, preocupándose en particular por lo que se trasmite y por quién lo trasmite. La referencia central de Gallart (1997), inspirándose en Bourdieu, es la relación de la educación con la estratificación social dado que “la educación es, en el mundo actual, una institución central en la asignación de roles sociales y, a su vez, la ocupación tiene un papel central en la definición del status de las personas” (Gallart, 1997, p. 94). Para esta autora, esa relación debe combinarse con otros puntos de vista que no son estrictamente de inspiración bourdiana, como la problemática del impacto de los cambios de la organización del trabajo en el sistema educativo y las diferencias entre la racionalidad educativa y la racionalidad productiva, así como sus consecuencias para las instituciones educativas y los centros de trabajo. Gallart es una muy influyente socióloga de la educación en América latina, subdisciplina de un desarrollo muy importante en el continente. Es esta, entonces, una de las vías por medio de las cual se introduce Bourdieu en la sociología del trabajo.

En el n°13 de la *Relet* del 2001, Bourdieu aparece nuevamente en un artículo que vincula el trabajo y la educación. En efecto, en este número, dedicado a “Trayectorias ocupacionales y Mercado de Trabajo”, encontramos el artículo de Vera Lucía Bueno Fartes (2001) “Trayectorias educacionales y profesionales de trabajadores en la industria petroquímica brasilera: un proceso multidimensional de adquisición de calificaciones”. En esta perspectiva de trayectorias, novedosa con respecto a la sociología del trabajo clásica latinoamericana, la autora recurre al concepto de “habitus” para remitirse a la conformación de un sistema de disposiciones individuales del punto de vista comportamental.

Bourdieu también aparece citado en un nuevo tema para la Sociología de trabajo como es el de la Gestión de los conocimientos en el trabajo. En el n° 16 de la *Relet* vemos el artículo de Marcos Supervielle y Mariela Quiñones (2003) “La incorporación del trabajador al trabajo: gestión y autogestión de los conocimientos en la sociedad de control (la perspectiva de la Sociología del Trabajo)”. En ese artículo se pone en cuestión el aura de pragmatismo y de neutralidad de la gestión del trabajo remitiéndose al artículo de Bourdieu (2002a): “Contra la política de despolitización: los objetivos del Movimiento social europeo”.

En síntesis, en la primera época de la revista *Relet* las referencias sobre Bourdieu son relativamente escasas y se inscriben en una ampliación de la problemática de la STL. Ahí vemos como las referencias a Bourdieu emergen en aquellos autores que se aproximan a la sociología del trabajo desde la sociología de la educación, en donde ese autor era, en la época, mucho más reconocido en el continente latinoamericano.

Las conexiones de la STL con otras subdisciplinas a partir de la incorporación de la perspectiva teórica de Pierre Bourdieu aparecen no solamente en la *Relet*, sino también en diferentes trabajos presentados en congresos de sociología latinoamericanos y en tesis de investigación, durante la primera década del siglo XX. La ponencia de la socióloga argentina Maria Teresa Bosio (2000), en el Congreso de ALAST 2000, es un ejemplo de estudio que se sitúa en la frontera entre la Sociología de la educación y la sociología del trabajo. La autora arroja luz sobre cómo se estructuran las expectativas de jóvenes de clases desfavorecidas en cuanto a su futuro laboral. Su hipótesis de partida es que la posición social de los jóvenes, formada por su trayectoria laboral y de escolarización y el

capital económico familiar, influyen en sus decisiones y acciones laborales. Noción de espacio social, de habitus, de topología social, de posición social, de reproducción y de reconversión social también son utilizadas por la autora, haciendo uso de la conceptualización bourdiana.

En el Congreso de ALAST de 2007, encontramos el trabajo de Patricia Salti (2007), otra socióloga argentina, que también se sitúa entre la sociología del trabajo y la sociología de la educación. La autora estudia las representaciones del mercado laboral de jóvenes, en la ciudad de Buenos Aires, que abandonaron los estudios y retornaron al sistema educativo años más tarde. Entre otros autores, se apoya en Bourdieu para argumentar que las representaciones no son homogéneas en la sociedad y que dependen del lugar que los individuos ocupan en el espacio social. Llama la atención cómo estos jóvenes reproducen un discurso de generaciones pasadas en que había, en la Argentina, una relación entre lógicas escolares y mundo del trabajo. Por su vez, la autora encuentra que las representaciones de aquellos que sufren “padecimientos económicos”, se enmarcan en límites objetivos que la situación de clase les impone, los cuales se convierten en límites subjetivos.

La tesis de maestría de Janine Schultz Enge (2004), publicada en la Universidad de San Pablo (USP), en 2004, también es un ejemplo de trabajo que se ubica entre fronteras subdisciplinarias. La autora presenta un trabajo que se sitúa en el límite entre la sociología de la educación y la sociología de las profesiones. Schultz Enge toma, como universo de análisis, alumnos egresos del curso de licenciatura de la Facultad de Educación de la Universidad de San Pablo (USP). Enfatiza en su estudio, siguiendo a Bourdieu, que los títulos escolares son un capital simbólico y que en universidades como la USP

son vistos como “seguro contra el desempleo”. La autora muestra que a pesar de la licenciatura (que abre la posibilidad de ejercer el magisterio) no ser un interés de los alumnos cuando ingresan a la Universidad, ella se transforma en una posibilidad de inserción en el mercado de trabajo, aún antes de obtener el título. La mayoría de los egresados acaban por orientarse a la carrera de magisterio. A pesar de la baja valorización de la profesión docente, el ejercicio de esta, siguiendo a Bourdieu, significa no perder la inversión educacional que tuvieron en la Universidad.

Si bien este segundo momento de recepción bourdiana en la STL es observada, principalmente, en los primeros años del siglo XX, localizamos recientemente trabajos que se sitúan en el mismo tema de forma “tardía”. Es el caso del trabajo de Yuri Jiménez Nájera que, en el ALAST de 2016, presentó los resultados de una investigación sobre la reestructuración del campo de la educación superior y de sus instituciones en México durante el período 1982–2012, y de los procesos de transformación desarrollados en el marco de una nueva comunidad internacional del trabajo académico y de una tendencia mundial hacia la desvalorización de la profesión académica. Jiménez Nájera (2007) analizó la enseñanza superior en México a partir del concepto de campo, en una perspectiva bourdiana, como un espacio sometido a disputas y presiones, en las que los agentes movilizan acciones estratégicas para obtener ganancias de capital. El autor presenta una descripción del campo de la educación superior en México, el cual tiende a la desvalorización de la profesión académica en varios aspectos, tales como: devaluación de los salarios, deterioro de las condiciones y relaciones laborales, reducción de la libertad académica, desprestigio social y pérdida de influencia social.

Este segundo momento significó la transición de una postura de resistencia y de crítica global para una lectura transversal de los objetos, con base en diversas subdisciplinas (incluyendo la sociología del trabajo), e introduciendo a Pierre Bourdieu para su mejor comprensión. Sin embargo, es sólo en el tercer momento, que analizaremos a seguir, que los trabajos académicos incorporan a Bourdieu desde un mayor potencial analítico y operacional.

Las categorías analíticas de Pierre Bourdieu llegan a la sociología del trabajo latinoamericana

En un tercer momento una nueva camada de jóvenes sociólogos investigadores va instalando poco a poco, de forma más central, el pensamiento de Bourdieu en los estudios de la STL. Este movimiento que va ganando espacio, en forma paulatina, se procesa principalmente a través de tesis de maestría y de doctorado. En algunas ocasiones, sin embargo, es en artículos en revistas especializadas donde se constata esta introducción más densa de las herramientas teóricas de Bourdieu.

En grandes rasgos podemos hacer la siguiente clasificación de esta inclusión más reciente y más fecunda de ingreso del instrumental conceptual de Bourdieu. En primer lugar, algunos trabajos utilizan Bourdieu para pensar la formación de determinados *habitus* en comunidades más tradicionales. En segundo lugar, encontramos trabajos que apuntan trayectorias profesionales, y procesos de calificación, de construcción de identidades o de inserción de jóvenes trabajadores en los mercados laborales. En tercer lugar, una serie de trabajos llevan las categorías analíticas de nuestro autor al mundo de las empresas, tanto en un sentido restricto

como también en un sentido de mercado laboral ampliado.

En el primer grupo de estudios, encontramos la tesis de maestría de Benilde da Rosa (2007). La autora observa que el trabajo es un elemento central en la organización social de pescadores artesanales del estado de Pará, en Brasil. La ayuda mutua o compañerismo, ejemplificados en el intercambio de peces para alimentación, en el transporte solidario en canoas, en el auxilio a quien precisa visitar familiares, en el transporte de personas enfermas, en los avisos verbales, entre otros aspectos, son componentes de un *habitus* laboral. Las becas del estado para mantener los menores en el sistema escolar apuntan a disminuir el trabajo infantil, de fuerte presencia en esa actividad. Sin embargo, esa política no retira esos menores, del sexo masculino, de la pesca, ya que esa actividad no es percibida como trabajo. Ya el papel doméstico de las mujeres desde la infancia define, para la autora, un *habitus* como estructura estructurada. Un cierto cuestionamiento al *habitus* de los pescadores en lo relacionado a sus representaciones sobre el medio ambiente es notado en la relación de estos con los “especialistas” de las asociaciones de pescadores. Parecen estar en juego luchas simbólicas entre pescadores y especialistas que cuestionan el *habitus* de los primeros en su relación con el medio ambiente.

En este primer grupo se inscribe también el artículo publicado por Cardoso e Cardoso junto con Souza (2011) sobre una comunidad de pescadores, también en el estado de Pará. A partir de la experiencia de campo en esa comunidad, los autores muestran como el *habitus* puede ser una categoría de análisis que consiga dar cuenta de la realidad del trabajo de menores de edad, más allá del debate sobre la explotación del trabajo infantil. La particularidad del estu-

dio es situarse en una comunidad tradicional que presenta formas de trabajos artesanales y pre-capitalistas. En el transcurso del artículo, los autores muestran que no existe una división nítida, en esa comunidad, entre vida adulta y no adulta. Los menores participan tanto del trabajo como del ocio, tanto de los cultos religiosos como de las conversaciones en general. Es claro que el trabajo no es una dimensión separada de las otras. El texto problematiza el concepto de *habitus* vinculado al trabajo, en esta comunidad, como un sistema de disposiciones abierto y sujeto a modificaciones, y en el cual la capacidad productiva (y no los años vividos) es lo que caracteriza la edad adulta. El artículo representa una contribución para pensar el trabajo en sociedades pre-capitalistas como construcción de un determinado *habitus*. Resulta interesante, a partir de su análisis, mostrar cómo las variables externas pueden influenciar los cambios de *habitus* en una sociedad tradicional, al modo como fue analizado por Bourdieu en la sociedad kabyla, lo que es poco explorado en el artículo.

Almir Rodrigues y Angela Ferreira (2015) expusieron en el congreso de ALAS 2015, como resultado de una extensa investigación de doctorado hecha en la Universidad Federal de Paraná, un artículo sobre los modos alternativos de producción agrícola en la “Cooperafloresta”, en un contexto productivo de explotación masiva de recursos naturales y del medio ambiente. Situada en la frontera entre los Estados de Paraná y São Paulo, esta cooperativa de agricultores y agrofloresteros propone un modo de producción que alcance una relación armoniosa y no predatoria de la naturaleza circundante. Para ello se utilizan de la ayuda mutua (“mutirão” en portugués) y de técnicas distintas a las utilizadas por los modos de producción hegemónicos. Aquí es donde entra Pierre

Bourdieu con el concepto de capital social. La ayuda mutua se caracteriza por la construcción de redes comunitarias que privilegian los procesos de compañerismo y buena convivencia, dando lugar a la formación de un *habitus* solidario, en un ambiente en que se valorizan las relaciones horizontales de reciprocidad y reconocimiento mutuo. La fuerza de mantenimiento y regulación del capital social, según los autores, permite a esos cooperativistas no sólo conservar su espacio de producción, sino mejorar también estratégicamente su espacio de actuación en el mercado más amplio, mediante el fortalecimiento de sus vínculos sociales y de una red de comunicación e intercambio estratégico de recursos (culturales y cognitivos). De ese modo, el capital social se destaca, otorgando un sentido de identidad a la propia comunidad como “agricultores familiares” y “agentes de la sostenibilidad”. Por las especificidades productivas y organizativas de la Cooperafloresta, el capital social es una parte constitutiva de las estrategias de reproducción social de los agricultores campesinos y familiares. Los autores también trabajan con el concepto de “*habitus* campesino”, fundado en la solidaridad y reciprocidad, independientemente de la producción y el intercambio de bienes.

En el segundo grupo de estudios, dentro del tercer momento, encontramos una producción más voluminosa sobre Bourdieu en relación al tema del trabajo, comenzando con el conjunto de artículos del libro coordinado por Osvaldo Battistini (2004) denominado: “El trabajo frente al espejo. Continuidades y rupturas en los procesos de construcción identitaria de los trabajadores”. En este trabajo, ocho autores citan a Bourdieu de forma más central que en los artículos citados en la *Relet*. En efecto, tales artículos tratan de las dificultades para construir, mante-

ner y resignificar las identidades laborales. Se observan, en la totalidad de los textos, apreciaciones sobre los docentes, los técnicos, los profesionales, y los trabajadores de los supermercados, de la industria automovilística, de las telecomunicaciones; e incluso de sectores pobres en situación de calle o de representantes sindicales. En este conjunto de trabajos se remite a las obras de Bourdieu que tratan el tema del *habitus*, superando el primer momento de referencia casi exclusiva a los textos sobre neoliberalismo.

En un artículo publicado en la *Relet* de 2013, Dasten Vejar (2013) analiza la introducción del neoliberalismo en América Latina, como parte de una política de imposición de una narrativa naturalizadora de la lógica de precarización del trabajo. Por medio de un remodelamiento de las condiciones de integración social, el capitalismo flexible y el modelo neoliberal producen, según el autor, un nuevo sujeto trabajador. Sin embargo, para no reducir a los sujetos a la noción de soporte estructural, se hace necesario considerar el proceso dialéctico de emergencia de nuevas subjetividades e identidad(es) en el mundo del trabajo. El *habitus*, como sistema de incorporación de diferentes estructuras, al ser objetivado mediante una metodología rigurosa, permite al investigador la aprehensión de la heterogeneidad del espacio en que la clase obrera actúa. De ahí que el “*habitus* precario” es también visto como parte de una agenda de investigación (y) acción, en que los actores sindicales y trabajadores organizados sean capaces de identificar el grado de permeabilidad de sus prácticas de resistencia y poder delante del “nuevo” fenómeno de la precariedad laboral. Así que, haciendo uso del instrumental de Bourdieu, el autor afirma que el “*habitus* precario” no constituye una cristalización estática de la dominación y de la explotación, sino que

involucra un punto de referencia donde las prácticas están sujetas a la mutabilidad y a la producción y readecuación de sentidos, involucrando el espacio de trabajo como una relación constante de redefinición de las relaciones de poder y de la configuración de (nuevas) identidades.

Se ubican también, en este segundo grupo de estudios, los trabajos presentados en congresos latinoamericanos de sociología, de Longo (2003) en ALAST, de Daniel Umpiérrez (2007) en ALAST y de Cruz, Lizama y Poblete, en ALAS (2011). El trabajo de María Eugenia Longo (2003), en Argentina, amplía la utilización hasta el momento de la bibliografía de Bourdieu, mostrando su mayor recepción en América Latina. Teóricamente, la autora rescata la duplicidad de las estructuras materiales y simbólicas, la noción de *habitus* y el entendimiento de los sistemas simbólicos como sistemas de dominación. Empíricamente en el estudio de percepciones de jóvenes pobres, aparece una especie de posición de clase determinada por una socialización en “la inestabilidad, el cambio constante, la precariedad y la falta de derechos” y también una cierta identidad forjada en las carencias que conlleva una negación de sí, lo que configuraría un “sentido de los límites”. El *habitus* aparece aquí más estructurado que estructurante.

Daniel Umpiérrez (2007) estudió agentes turísticos en Uruguay, o, mejor dicho, trabajadores que «comercializan productos turísticos en el marco de la agencia de viajes como organización”. El *habitus* de esos agentes es, para Umpiérrez, tanto estructurado como estructurante. En esa actividad económica han primado las iniciativas privadas sobre el accionar del Estado, generándose informalidad, ausencia de sindicalización y abuso del capital social como recurso para el desempeño individual y el desarrollo co-

mercial de las agencias. El uso de tecnología intensiva también está presente, buscándose mantener el nicho de mercado frente a la competencia de Internet. Sin embargo, la formación continua es también central en el debate sobre ese *habitus*, generando una condición estructurante frente a la posibilidad de constituir lo construido.

La ponencia de Cruz, Lizama y Poblete (2011) es direccionada a lo que en Chile se llama el “Retail”, vale decir, el trabajo en las grandes tiendas y en los grandes supermercados. Las autoras estudian la situación laboral de jóvenes universitarios que trabajan como empaquetadores en el Retail. Lo que llama más la atención es que estos trabajadores no son reconocidos como tales, ya que ejercen esa actividad de forma voluntaria y no reciben ingresos salariales ni beneficios sociales. Las autoras describen una situación en que individuos de estratos socioeconómicos bajos, que carecen de soportes objetivos, viven en una situación de incertidumbre y quedan a merced de la precarización. La obligatoriedad de pagar para estudiar, en las Universidades chilenas, es un factor preponderante que lleva a que acepten estos trabajos no reconocidos. Las autoras se remiten a Pierre Bourdieu para defender la tesis de la carencia en esos jóvenes de capitales cultural, económico, social y simbólico. A su vez, esos universitarios, que trabajan como empaquetadores, se ven sometidos a una situación de violencia simbólica, a través de la desregulación educativa del Estado, la cual genera la incertidumbre de inserción en el mercado laboral vía educación y la ausencia estatal de normativas claras para la “empleabilidad”. Los jóvenes perciben este tipo de violencia simbólica pero no la cuestionan.

En el mismo sentido del estudio descrito anteriormente, Maya Damasceno Valeriano (2016), presentó, en el ALAST de 2016,

una investigación en que busca analizar la condición en la cual los jóvenes ingresan en el mercado de trabajo contemporáneo, privilegiando el papel del trabajo de pasantía (“estágio” en portugués) de estudiantes, caracterizado aquí como una forma de contratación de fuerza de trabajo precarizada. De ese modo, se constatan las incertidumbres con que se encuentra el joven en el mundo del trabajo. Una respuesta a ese contexto laboral incierto es la prolongación de la vida estudiantil, como estrategia de fuga a la realidad del desempleo. A su vez, las consecuencias personales para ese estudiante, ante el aplazamiento de su posibilidad de emancipación laboral, son principalmente de un malestar mundano, por encontrarse socialmente “fuera del juego”. Así es que, utilizando un esquema bourdiano, la autora lanza el siguiente cuestionamiento: “¿Cómo pensar la etapa considerando su doble carácter, siendo simultáneamente trabajo y formación?”. Según Bourdieu (1983), la ampliación del acceso a la enseñanza no significa correlativamente la ampliación de acceso a empleos de mayor calificación, y ese cambio denota que no sólo se infló el empleo de los títulos académicos y demás capitales culturales en el mercado, sino que éste cambió cualitativamente. Ante tales transformaciones, la autora afirmará que hay un desfase entre las aspiraciones que el sistema escolar promueve y las oportunidades que realmente garantiza.

El tercer grupo de estudios, que incorpora las categorías analíticas de Pierre Bourdieu, reúne trabajos que se centran en el universo de las empresas. Márcia Espanhol Bernardo (2001) efectúa, en su tesis de maestría defendida en 2001, en la Universidad de São Paulo, un análisis de riesgos en una empresa de la industria química. La autora muestra que las representaciones de los agentes dentro de la empresa están relacionadas con las

posiciones que ocupan y con la forma de organización del trabajo. Aquí, conceptos como los de *habitus* y de capital son centrales. La autora distingue tres tipos de grupos: ingenieros (técnicos o gerentes), operadores de empresa y trabajadores de empresas tercerizadas. En cuanto los ingenieros defienden un discurso “tecnicista” oficial y los trabajadores de las empresas tercerizadas mantienen una posición crítica ante las situaciones de riesgo, los trabajadores contratados directamente se aproximan al discurso científico técnico. Nuevamente, notamos la inclusión de una amplia bibliografía teórica de Pierre Bourdieu.

En 2007, también, en la Universidad de São Paulo, Carla Diéguez (2007) presenta una tesis de maestría sobre el proceso de modernización del puerto de Santos, en Brasil. Este proceso tuvo como característica principal el hecho de que la gestión de las actividades portuarias pasó de la organización sindical para los empresarios. Si la autora partió de la hipótesis, por un lado, de que este cambio debilitaría el “poder simbólico” de la organización sindical; por otro lado, fue orientada por el objetivo de saber cuáles eran las características del actual trabajador portuario después de esas transformaciones. Hay un especial destaque al *closed shop* como sistema histórico de contratación de trabajadores bajo control sindical. La alteración de ese sistema llevaría a la necesidad de un nuevo *habitus* portuario, si bien esto no es explicitado por la autora. Diéguez (2007) señala cuatro cambios que llevarían, pensamos, a la modificación del *habitus* obrero original: el abandono del *closed shop*, el cambio concomitante en la gestión del trabajo, el ocurrido en los tiempos de descanso y el sistema electrónico de selección de trabajadores.

En Brasil, Marchioro (2016) incorpora Bourdieu como referencia central para su te-

sis de maestría sobre la construcción del Polo Naval en Rio Grande do Sul, analizando las consecuencias de la venida de trabajadores de todo el país, particularmente del Norte y Nordeste, para esta región. En su estudio de caso, el autor encuentra que los conflictos que se establecen entre trabajadores locales y extranjeros se deben no sólo a los recursos materiales en juego (salario, beneficios, calidad de empleos), sino a los recursos simbólicos de toda la realidad transformada, en un esquema próximo al desarrollado por Bourdieu (1979a) en *La Distinción*. En el caso de una ciudad pequeña (menos de 200 mil habitantes), los cambios que trajeron un emprendimiento de la magnitud del Polo Naval, afectaran no sólo el plano objetivo de la realidad, sino la estructura subjetiva de los agentes que se articulan a ella. Explorando densamente el concepto de *habitus*, así como otras categorías vinculadas, Marchioro (2016) demuestra cómo una determinada fractura en la realidad inicia una serie de posicionamientos por parte de los agentes, los cuales pasarán a movilizar los recursos de que disponen para reconstituir esa fractura. Esta disputa asume la tónica de la xenofobia y toma lugar en el espacio de trabajo (ya que la ciudad será prácticamente circunscrita a su (nueva) actividad naval de carácter global), pero extrapolando sus límites. La categoría de trabajo es concebida aquí en su sentido clásico, extendida a la realidad como un todo, reflejándose en todas las demás esferas sociales, siguiendo la tradición de la sociología del trabajo. La articulación de Bourdieu a autores como Robert Castel, Manuel Castells y David Harvey, entre otros, posibilita un desarrollo de la sociología del trabajo más próximo de los propios agentes.

La tesis de doctorado de Juan Montes Cató (2006), publicada en 2006, en la Universidad de Buenos Aires, examina las

relaciones de trabajo en las empresas de telecomunicaciones en Argentina. El estudio se orientó, por un lado, a analizar los procesos de flexibilización y tercerización del trabajo, junto con la disciplina y el control como formas de subordinación de los trabajadores; y, por otro lado, los conflictos como resultado de la respuesta dada por los últimos a estas nuevas situaciones. El autor, rescata el estudio de Beaud y Pialoux (colaboradores de Bourdieu) en la empresa automovilística Peugeot, en Francia, para destacar que los trabajadores se encuentran en una situación de vulnerabilidad objetiva y subjetiva, visto que la relación de dominación está basada en la “amenaza, el desempleo y la precariedad”. La referencia principal a Bourdieu es encontrada en un artículo reproducido en “Cuestiones de Sociología” que lleva por título “La huelga y la política”. Otras influencias son los textos más “contestatarios” de Bourdieu, como *La miseria del mundo*. El autor retoma una tesis sostenida por Bourdieu de que la clase dominante produce modelos de percepción y expresión que desmovilizan a los trabajadores.

También la tesis de doctorado de Pedro Robertt (2009) se propone estudiar una empresa como un espacio de luchas, con inspiración en la teoría de los campos de Pierre Bourdieu. Pensar una empresa como campo implica asumir el carácter relacional del análisis sociológico, la negación de intencionalidades últimas de los agentes, y el reconocimiento de capitales acumulados y poder simbólico distribuidos en forma desigual. El autor, a partir de las proposiciones de Bourdieu sobre como analizar un determinado campo, ofrece pistas para traducir estas en el análisis de una empresa, tal como explicitar el modo en que una empresa se inserta en el campo del poder, reconocer la variedad de posiciones en ese espacio social, tanto del

lado del capital como del lado de los trabajadores y aprender la indivisibilidad entre acción y estructura en las relaciones entre los agentes. En relación a la acción social, se remite al concepto de *habitus*, señalando que este se construye tanto dentro de la empresa (*habitus* obrero, por ejemplo) como fuera de ella. Llama la atención como los cambios en determinados procesos, tales como la aparición de un *management* participativo y nuevas formas de organización del trabajo pueden estar conduciendo la emergencia de un nuevo *habitus* obrero en términos del involucramiento del trabajador con el proceso productivo y a una nueva identidad con los valores de la empresa. Por su parte, en el análisis empírico de una empresa muestra las luchas materiales y simbólicas que se establecen en ese espacio social.

Los Congresos Latinoamericanos de Sociología también fueron un espacio en el cual se registraron estudios en universos empresariales, teniendo a Pierre Bourdieu como referencia teórica. En 2000, en el congreso de ALAST, María Inés Alfaro (2000) se propuso analizar el mercado de trabajo citrícola en Tucumán, Argentina, utilizando los conceptos de campo y de *habitus*. La autora, a pesar de presentar un diseño del espacio social bastante amplio, se detiene principalmente en las representaciones y relaciones entre sindicato y trabajadores, en un contexto de altos índices de desempleo urbano y subempleo rural y de aumento de la precariedad y de la flexibilidad laboral. Por un lado, observó estrategias de disciplinamiento y de “desconflictivización” de parte de la empresa y, por otro lado, la acción sindical y percepción de los trabajadores sobre esta última. La autora también llama la atención sobre un mercado de trabajo caracterizado por la presencia de fenómenos de violencia social y simbólica, tales como bajos salarios,

inestabilidad laboral y “fantasma” del despido. Un hallazgo interesante, para nuestro interés analítico, fue el de que los trabajadores comparten un *habitus* como posición social y como horizonte de posibilidades.

Aún en 2000, en ALAST, Martha de Aguiar Bergamin (2000) presenta un estudio sobre la división sexual del trabajo en una empresa multinacional de grande porte. Para el caso brasilero, Bergamin (2000) se apoya en el argumento bourdiano de que la división sexual parece existir en el “orden de las cosas”. La naturalización de las calificaciones y de tareas percibidas como “típicamente” femeninas encuentra apoyo, para el caso de estudio de la autora, en la afirmación del autor de “La dominación masculina”, de que las víctimas de la dominación simbólica cumplen las tareas subalternas en función de virtudes atribuidas de gentileza, docilidad, dedicación y abnegación. En la investigación empírica, la autora encontró que los hombres eran colocados en trabajos que implicaban el manejo de tecnologías. Ya las mujeres eran asignadas a tareas de menor prestigio. Es más, cuando se ingresaba nueva tecnología las mujeres eran recolocadas en tareas subalternas. La inversión tecnológica suponía, además, despido de trabajadoras y masculinización de la fábrica, asociando hombres con tareas vinculadas al dominio de la técnica.

En el ALAS de 2009, María Alejandra Esponda (2009), presenta su estudio en una empresa del ramo siderúrgico en Argentina que pasó por grandes procesos de reestructuración productiva. La autora se apoya en herramientas conceptuales de Bourdieu para explicar las luchas que ocurrieron en la empresa estudiada, no sólo entre esta y los trabajadores, sino también entre los propios trabajadores. Esponda (2009) muestra que delegados de planta se posicionaron de for-

ma diferente a la empresa y al sindicato, en la lucha por la imposición de la visión legítima dentro de ese espacio social; fortaleciéndose la legitimidad de los supervisores y jefes de sección y debilitándose la legitimidad de los delegados como referentes políticos. Este debilitamiento parece haberse operado por medio de dos cuestiones principales:

- la propuesta de “convertir” a los trabajadores en empresarios, a través de la política de que a partir de privatizaciones aquellos pasarían a trabajar para la empresa como un setor empresarial autónomo;
- el tratamiento individualizado de las negociaciones de la reestructuración productiva con cada trabajador.

En el congreso de ALAST de 2016 encontramos el trabajo de Antonia de Lourdes Colbari, Mónica de Fátima Bianco y Camila Brito Borgo (2016), por la Universidad Federal del Espíritu Santo, Brasil, presentando una investigación realizada en el sector operativo de una empresa de minería. En tal empresa, el paradigma de las competencias orientaba las carreras del diseño organizacional, evidenciando aspectos relevantes para comprender las percepciones de los agentes sobre el “trabajo en equipo”, cuya aplicación accionaba dos tipos de conducta recurrentes en el cotidiano de la empresa, vale decir, la ayuda y la cooperación. Según las autoras, la referencia a Bourdieu fue particularmente crucial para el encuadramiento teórico de la reflexión, pues se observó la presencia de dos lógicas de intereses en esas conductas: por un lado, la ayuda, el favor, la prestación, señalando un comportamiento alentado y legitimado por apelaciones afectivas y por razones morales (valores y creencias); y por otro lado, la cooperación, un fenómeno relacionado a los imperativos técnicos de la división del trabajo, al trabajo

colectivo orientado por objetivos materiales. La ayuda y la cooperación tienen una función estrecha, ya que promueven la sinergia de las competencias individuales generando una competencia colectiva. Al recurrir al concepto de *habitus*, entendido como sistema de disposiciones, la propensión a la ayuda y la cooperación, lejos de ser tomada como atributo de una supuesta naturaleza humana, es pensada en relación con las disposiciones económicas y sociales, las cuales por su vez son dependientes de un cosmos económico y social en el que son exigidas y recompensadas.

En el ALAS 2017, Daniela Matías Sánchez (2017) presenta un trabajo que busca conocer el proceso laboral que han experimentado las trabajadoras de la Refinería de Petróleos Mexicanos ubicada en Oaxaca. La autora analiza la experiencia de las trabajadoras en el ámbito del trabajo, para cumplir con un perfil e itinerarios en áreas de la producción, y al mismo tiempo transitar por distintas posiciones en la estructura laboral petrolera. En este sentido, la autora utiliza una metodología que permite observar a las trabajadoras no solo como algo progresivo, sino, al contrario, como una trayectoria plegada de contrariedades y de incertidumbres, evitando reducir la existencia de esas mujeres a datos estadísticos. Con el objetivo de reconstruir las prácticas, el capital social y las competencias utilizadas en el proceso de inserción y carrera laboral, la autora considera dos ejes estructurales:

- la dimensión objetiva, eje encaminado a identificar la responsabilidad social y laboral de la mujer en la refinería;
- la dimensión subjetiva, dirigida a identificar la capacidad de las trabajadoras para codificar los esquemas estructurales y aplicarlos creativamente, para dar respuesta a distintos tipos de circunstancias o problemáticas.

La autora encontró que son las mujeres solteras (en desmedro de las madres solteras, mujeres casadas, divorciadas y viudas), que predominan en ese sector de actividades. La razón objetiva, de tal situación, se encuentra en que las mujeres solteras son las que poseen mayor nivel académico y desarrollo de una carrera profesional; ya la razón subjetiva es observada en la disposición profesional de este tipo de trabajadoras, consistente en la pretensión de ingresar en la refinera, al contar con conocimientos adquiridos durante su educación.

También en el ALAS 2017 Edwin Catacora Vidangos (2017) presenta una ponencia sobre la “Ética andina y economía popular en Perú-Bolivia”. Su objetivo es llevar adelante una investigación sobre cómo los “países en vías de desarrollo” han alcanzado reinventarse dentro de un mundo marcadamente neoliberal, a partir de sus propios valores, formas de trabajo y elementos culturales. Sus sujetos de análisis son los migrantes Aymaras asentados en las sociedades altiplánicas entre Perú y Bolivia. El autor incorpora Bourdieu para hacer una sociología de las mediaciones entre agentes y estructuras. En ese esquema identifica las estructuras como lo que fue construido por la tradición andina sumado a los nuevos imperativos del capital global que exige un mayor posicionamiento racionalizante. El autor se pregunta qué tipo de sujeto puede emerger de esta síntesis, incorporando categorías bourdieanas para investigar un objeto que el sociólogo francés también había investigado con maestría: el baile. En las fiestas anuales de la Virgen de la Candelaria, las sociedades altiplánicas incorporan el baile para la reproducción social en términos de procesos de mantenimiento simbólico y de transmisión económica de un mundo social. Mediante un abordaje etnográfico, el autor constata que es también en

estas fiestas que los agentes pretenden invertir, estratégicamente, las distribuciones económicas y simbólicas tal como ancladas en la configuración andina. En la conclusión, el autor afirma que las sociedades altiplánicas han desarrollado su economía popular desde épocas prehispánicas a través de fronteras nacionales y migración interna, consolidando un nicho económico con enraizamiento de capital social. Según el autor, el capital social es fundamental para el desarrollo de la economía popular con profundas marcas sociales e históricas, ya que fortalece las redes observadas en las sociedades altiplánicas de carácter fuertemente popular e informal. Reflexionando sobre el trabajo en nuestras sociedades latinoamericanas, este es uno de los trabajos más originales que observamos en la revisión de literatura sobre Bourdieu y el trabajo en el continente.

Puede ser notado que el análisis de las obras, en este tercer momento de recepción de la perspectiva de Pierre Bourdieu en la STL, nos condujo a lecturas más extensas y complejas. Ese hecho, de por sí, muestra que la apropiación de las reflexiones del sociólogo francés adquirió una mayor densidad conceptual en época reciente.

A modo de conclusión: la recepción de Bourdieu en la sociología de trabajo latinoamericana

Hemos realizado una aproximación a la recepción de Pierre Bourdieu en la STL. En primer lugar, ha de llamarse la atención sobre un aspecto que no hemos desarrollado en el texto, pero que atraviesa las diversas lecturas del autor. La Sociología y más en general las Ciencias Sociales no han construido grandes sistemas teóricos en América latina, en el mejor de los casos lo que han creado son conceptos como el de la depen-

dencia, la heterogeneidad cultural, los estilos de desarrollo, etc. Esto, puede explicarse, de un lado, por el hecho de que la demanda de producción sociológica tiene, en algunos de nuestros países, un fuerte componente de la dimensión política casi de tipo prescriptivo: debe servir para hacer leyes, hacer políticas sociales, políticas educativas, políticas de integración, etc. De otro lado, la función de la STL es la de orientar a los actores, estratégicos o al gran público, a que tomen decisiones, sean estas de tipo finalista o de la coyuntura. Aún debe enfatizarse que la sociología latinoamericana nació y creció dialogando con las perspectivas teóricas provenientes de los grandes centros de producción de conocimiento sociológico. Esto le otorgó entonces cierta flexibilidad para incorporar autores venidos de otras partes (Supervielle, 2009).

Argumentamos que la recepción de Bourdieu en América Latina ha pasado por tres momentos: una lectura desde la resistencia, una desde el diálogo entre subdisciplinas y otra de apropiación de sus herramientas teóricas. Se trata de tres momentos secuenciales, pero no de forma absoluta, en la medida que podemos encontrar trabajos, por ejemplo, de lo que llamamos el primer momento aún en el tercer momento, puesto que hay todavía autores que reducen Bourdieu a un pensador crítico del neoliberalismo. Sin embargo, esto no significa que no constatemos una tendencia: se transita cada vez más, en la STL, de una lectura inicial del Bourdieu antineoliberal o incluido en el diálogo entre subdisciplinas, para un momento en que se recurre a la aplicación de sus instrumentos conceptuales, sin necesariamente perderse la mirada crítica. Ello claramente significa un avance significativo en la admisión del autor por la STL en el continente lo que se verifica además por el cambio registrado en los textos citados de Bourdieu:

si en un comienzo aparecían citados textos más de “combate” como *Contrafuegos* y *La miseria del mundo*, paulatinamente pasaron a ser incorporados textos más analíticos como *Respuestas para una Antropología Reflexiva* (Bourdieu; Wacquant, 1995), *Cosas dichas* (Bourdieu, 1996), *Meditaciones Pascalianas* (Bourdieu, 1999b), o el resultado de una ardua investigación como *La distinción* (Bourdieu, 1979a).

A la hora de evaluar cuáles son los conceptos analíticos más utilizados por Bourdieu, en la STL, se destacan las nociones de *habitus* y de campo. En relación a la noción de *habitus*, su incorporación se ha hecho, en términos generales, de forma muy particular. En efecto, si entendemos por este concepto el de tener dos propiedades que expresan a la vez el peso de la determinación social y la fuerza de las razones prácticas, o sea, la durabilidad y la generatividad, parecería que, hasta aquí, las distintas veces que se recurrió a este concepto en la STL, en las más variadas situaciones, se lo hizo subordinando la dimensión generativa de los *habitus* y recargando mucho más su durabilidad, es decir, las determinaciones sociales que tienen los actores. Tal vez nos debamos preguntar, en qué medida terminó predominando la dimensión estable o estructurada de los *habitus*, más allá de la formulación teórica original y de su aplicabilidad en las propias investigaciones de Bourdieu.

Otros autores lanzaron cuestionamientos similares a la teoría bourdieusiana. Luc Boltanski, por ejemplo, muestra una contradicción en la inversión hecha por Bourdieu en el concepto, cuya razón, en aquel contexto, residía en los esfuerzos por escapar del determinismo del estructuralismo presente y otorgar al agente un mayor margen de acción. Sin embargo, dice Boltanski, si la eficacia del concepto consiste en demostrar

que “en situaciones diferentes el actor actuó actualizando los esquemas inscritos en su *habitus*” (Boltanski, 2005, p. 162), éste entonces tendería a disminuir la capacidad inventiva de su acción. El *habitus* consistiría en un conjunto de respuestas a situaciones rutinarias y su eficacia en la eliminación de las incertidumbres. De otro modo, dirá, “cómo podemos pensar la coordinación entre personas cuya socialización se ha realizado en contextos de experiencias diferentes y que, sin embargo, pueden encontrar terrenos de aproximación sin invocar el ‘acuerdo espontáneo del *habitus*?’” (Boltanski, 2005, p. 163).

Para Lahire (2004), el *habitus* es una noción cargada de continuidad en relación al espacio de acción de los individuos (pensada, por ejemplo, en la idea de “cotidiano” como un encadenamiento entre las esferas de la familia, del trabajo, del ocio, etc.) y el espacio subjetivo en que se concentran las matrices de respuestas. A su vez, cuando se analizan escalas más próximas al individuo — como las que este autor viene haciendo — tienden a aparecer comportamientos más complejos y heterogéneos. En ese sentido, los conceptos de *habitus* y campo estarían todavía muy marcados por aquella homogeneidad derivada de los propios universos analizados por Bourdieu. El autor propone la noción de patrimonios individuales como experiencias acumuladas, moviéndose hacia la actualización o neutralización de las disposiciones. De esta forma, si el contexto en que el agente se encuentra exige respuestas más contundentes y agresivas, el mismo accionará disposiciones que le permitan responder proporcionalmente a estas exigencias. El problema está también en la variación contextual ascendente que los agentes tienden a vivenciar en el mundo contemporáneo, llevándolos a movilizar

acciones muy variadas en sí mismos. En ese sentido, Lahire (2004) plantea el siguiente programa de cuestionamientos: ¿cómo disposiciones variadas, incorporadas a partir de diferentes contextos objetivos vivenciados por el agente, pueden venir a articularse en una misma base de disposiciones, en un mismo individuo? ¿En qué condiciones se refuerzan unas disposiciones, y otras pasan a enfriarse? ¿Qué tipo de *habitus* es producido a partir del tejido enmarañado de relaciones sociales en que el individuo está imbricado?

Es en función de esa crítica, propuesta por Lahire (2004), que a veces encontramos una variación (supuestamente contradictoria) en la operacionalización del *habitus*, yendo de una mayor valorización de su sesgo determinista hasta una concepción más abierta e inestable. Así es que muchas veces los trabajos dan cuenta de *habitus* que muestran inestabilidades o dificultades de cristalización. Esto no significa una interpretación equivocada del pensamiento de Bourdieu (como si pudiera haber una única interpretación válida) ni siquiera una extensión abusiva del concepto, sino que posiblemente nos encontremos ante situaciones sociales en donde es más difícil demarcar los contornos de *habitus* fuertes como los descritos por Bourdieu, por ejemplo, en *La Distinción* (Bourdieu, 1979a). Esto, en sí, parece una hipótesis que necesita de una mayor profundización, en términos de su grado de generalización en las sociedades latinoamericanas. ¿Es posible sostener que en las sociedades latinoamericanas los *habitus* que se conforman son “débiles”, debido a las profundas transformaciones que la sociedad tiene y que justamente por ello modifican muy rápidamente los *habitus* de los distintos agentes sociales? O, formulado de manera alternativa, ¿los *habitus* en América Latina son más débiles debido a la baja estabilidad y complejidad de sus espacios so-

ciales? Estas hipótesis nos parecen relevantes y muestran, a su vez, la potencialidad heurística de utilizar con flexibilidad y apertura las categorías teóricas del autor para interpretar el trabajo en nuestras sociedades.

En esa línea de razonamiento, vale la pena tener como referencia las investigaciones iniciales de Bourdieu (1979b) sobre los trabajadores argelinos, entrada la segunda mitad del siglo veinte; los cuales pasaban por una fuerte transformación de sus sistemas de disposiciones resultado de una estructura social en crisis y en profunda transformación. En una investigación seminal, Bourdieu (1979b) mostraba la complejidad del pasaje de un habitus pré-capitalista para otro basado en la búsqueda de ganancia capitalista. Allí es posible identificar no solamente el origen del concepto de habitus, sino también una complejidad en la transición de disposiciones que en cierta medida puede habersele escapado a nuestro autor, en su recorrido investigativo posterior. El propio Lahire (2002), años más tarde reconoció que esos primeros trabajos de Bourdieu esbozaban, inclusive, una teoría del actor más sensible a la pluralidad de experiencias formativas.

No sería exagerado problematizar para nuestras sociedades latinoamericanas las situaciones disímiles de sus trabajadores, enfrentados a disyuntivas económicas, sociales y culturales que los llevan a desarrollar disposiciones heterogéneas. En un momento, inclusive en que son recreadas condiciones económicas (vuelta de fuertes programas neoliberales) y políticas anteriores (difusión de programas neoconservadores) precisaremos estar atentos, a la manera en que se producen, recrean o desaparecen las disposiciones en un contexto en transformación. Si en los años 1950 y 1960 la sociedad argelina era tensionada a partir de la dinamización de relaciones sociales capitalistas; hoy, las sociedades lati-

noamericanas pasan de un período reciente de protección social de sus clases trabajadoras para una suerte de abandono estatal

El trabajo que aquí presentamos constató, de algún modo, la prácticamente inexistente referencia, en la STL, del estudio tan revelador de los trabajadores en Argelia, el cual puede servir justamente de fuente inspiradora para comprender las características que adquieren las disposiciones económicas, culturales y sociales de los trabajadores latinoamericanos en un contexto, particularmente, en transformación. Por ejemplo, ¿Qué futuro objetivo se les presenta a esos trabajadores en un contexto de mayor precariedad laboral y de menor protección social? ¿Asimismo, como se producen (o no) disposiciones económicas de previsión o de cálculo? ¿O, en términos políticos, son disposiciones de resignación o de revuelta las más probables a desarrollarse?

Hay que prestar atención, también, para no caer en diferenciaciones sustanciales de tipos de sociedades cuando hablamos, por ejemplo, en América Latina y Europa, de subcategorías como “periférico” y “central”. Es lo que nos muestra Jessé Souza (2019) en los trabajos en que hace uso central del instrumental bourdiano, al afirmar que: “No existe preconceito mayor que aquel que divide sociedades avanzadas y sociedades periféricas como si esa diferencia fuera de ‘substancia’, o sea, de tipos de seres humanos distintos, unos más refinados y otros más primitivos, corruptos, sensuales, etc.” (Souza, 2019, p. 241). En el libro que organizó en torno al autor, titulado “Dossier Pierre Bourdieu”, Jessé Souza (2019) presenta un artículo en el que revisa las potencialidades e insuficiencias analíticas de los conceptos de Bourdieu. En este sentido, las potencialidades se refieren a la agudeza de los análisis, de este último, sobre el funcionamiento de

las relaciones humanas, principalmente, en lo que se refiere a la disputa y apropiación diferencial de los recursos desigualmente distribuidos y, por lo tanto, de las disposiciones que le son derivadas. Las insuficiencias, a su vez, residen justamente en no haber reconocido en este hallazgo su fuerza de “constante universal” (“por lo menos tan universal como es el capitalismo”) del funcionamiento de todas las sociedades humanas, “aunque este universal se presente, en cada contexto peculiar, con acentos y matices distintos” (Souza, 2019, p. 238). Para Jessé Souza (2019), aunque Bourdieu no haya realizado ese salto conceptual, la reconstrucción de esta lógica abstracta y general es fundamental para realizar una “teoría crítica de la modernización en todos los rincones del planeta en que la lógica de la modernización capitalista logró institucionalizarse”.

En lo mismo sentido, algo similar ocurre con el concepto de “campo” (en comparación con el concepto de *habitus*), en que distintos autores lo han adaptado a ámbitos nuevamente no previstos en la concepción original de Bourdieu. En términos generales, encontramos que los campos estudiados por la sociología latinoamericana tienden a ser “unidades” más reducidas. Encontramos varios ejemplos en los estudios de las empresas como espacios sociales, de luchas materiales y simbólicas, más restringidos. Estas adaptaciones tienen su originalidad en tal reducción espacial, que sin embargo respetan una homología estructural con el diseño conceptual original. Teóricamente, analizar una empresa como campo significa estudiar ese espacio en términos de relaciones entre posiciones. Los diversos trabajos que adaptaron la noción de campo para el micro universo de una empresa o de un conjunto de empresas, se caracterizan justamente por procurar identificar cuáles son las relaciones sociales

que se encuentran presentes, ya sea, por ejemplo entre dirigentes de la empresa y trabajadores, o entre trabajadores y sindicato, o entre ingenieros, operadores y trabajadores de empresas externas. Las ventajas de analizar una empresa como un campo, visto en los diversos estudios, es que podemos conocer mejor esos espacios identificando cuáles son las relaciones sociales predominantes, al igual que en los macro universos, y de qué modo se recrea la tesis de que las posiciones tienden a coincidir con las tomas de posición. También se ha notado, en varios de esos trabajos, como las posiciones dentro de esos espacios sociales están fuertemente imbricadas con la posesión de diferentes capitales. Por ejemplo, diversos cargos de dirección suponen la adquisición de un determinado diploma escolar, como es el caso de los ingenieros o de los contadores.

Sin embargo, los conceptos de Bourdieu utilizados para estudiar el trabajo en las sociedades latinoamericanas no sólo han sido los dos mencionados. Conceptos como los distintos tipos de capital y de violencia simbólica también son destacados, en la literatura sociológica que viene analizando el trabajo en este continente. Particularmente la precariedad laboral a que se encuentran sometidos grandes contingentes de trabajadores, en esta región, es interpretada como una situación de violencia material y simbólica.

En conjunto, los estudios analizados muestran un uso cada vez más fructífero de las categorías de análisis de Pierre Bourdieu para investigar el trabajo en las sociedades latinoamericanas. Análisis de reinserción de trabajadores en el mercado de trabajo a partir de sus capitales de partida; de empresas y de mercados de trabajo como espacios sociales de poder donde se desarrollan luchas materiales y simbólicas; de *habitus* de categorías de trabajadores ausentes en los

estudios del sociólogo francés como trabajadores portuarios o agentes de turismo; de las representaciones sociales de los jóvenes a partir de su capital cultural; de la naturalización de las calificaciones y las tareas percibidas como “típicamente” femeninas con inspiración en “La dominación masculina”; de la violencia simbólica sobre jóvenes trabajadores; de la gestión y autogestión de los conocimientos; y de cambios en el *management* gerencial, entre otros. Son estas tendencias de investigación que crean expectativas sobre la posibilidad de repensar nuestras investigaciones sobre el mundo del trabajo, en América Latina, con la ayuda del instrumental teórico bourdiano.

Hemos intentado, en este trabajo, situar históricamente la penetración de los conceptos y las teorías de Bourdieu en la STL, tanto inscribiéndola en su propio proceso de evolución como en la original influencia de la Sociología francesa, tanto mirándola como un reflejo de la propia sociedad latinoamericana y del papel que se le asigna a la Sociología para su descripción, como evaluando las orientaciones para su transformación.

En este sentido vemos que los sociólogos, sobre todo los más jóvenes, visualizan en las categorías de Bourdieu un andamiaje teórico y metodológico fértil para sus investigaciones, pero sin guardar una actitud reverencial hacia ellas, a su formulación original. Y ello, tanto por tener un espíritu abierto con respecto a esas categorías como, posiblemente, por la necesidad de adaptación para dar cuenta de una realidad social muy diferente a los referenciales empíricos del autor, cuando las construyó. Esta utilización más libre y heterodoxa de las categorías bourdianas, tal como son utilizadas por los investigadores latinoamericanos, quizás presente inconsistencias teóricas o sea resultado de una carencia de rigurosidad conceptual, no obstante muestra también creatividad e imaginación para dar cuenta de las realidades sociales que se quieren describir, explicar y, en buena medida, transformar. Nos parece que es un aporte de la STL que amplía las potencialidades teóricas de la construcción teórica bourdiana y permite, a la vez, conocer mejor el trabajo en las sociedades latinoamericanas.

Bibliografía

- ABRAMO, L.; MONTERO, C. Origen y evolución de la STL. In: TOLEDO, E. de la G. (org.). **Tratado de Sociología del Trabajo**. México: Fondo de Cultura Económica, 2000. p. 65-94.
- ALFARO, M. El mercado de trabajo citrícola en Tucumán: ¿Un espacio para la constitución de actores sociales dinámicos en el agro argentino? In: CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA DEL TRABAJO, 3., 2000. **Anales...** Buenos Aires, ALAST, 2000.
- BATTISTINI, O. *et al.* **El trabajo frente al espejo**. Continuidades y rupturas en los procesos de construcción identitaria de los trabajadores. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2004.
- BERGAMIN, M. A. Qualificação do trabalho: o que aparece nas falas femininas? In: III CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA DEL TRABAJO, 3., 2000. **Anales...** Buenos Aires: ALAST, 2000.
- BERNARDO, M. **Riscos na usina química: os acidentes e a contaminação nas representações dos trabalhadores**. 167f. Dissertação (Mestrado) – Universidade de São Paulo, São Paulo, 2001.

- BOLTANSKI, L. Usos fracos e usos intensos do habitus. *In*: ENCREVÉ, P.; LAGRAVE, R. M. (orgs.). **Trabalhar com Bourdieu**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2005.
- BOSIO, M. T. Los jóvenes y el mundo del trabajo. Sus representaciones, expectativas y decisiones en relación la relación con trayectorias sociales de su entorno familiar. *In*: CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA DEL TRABAJO, 3., 2000. **Anales...** Buenos Aires: ALAST, 2000.
- BOURDIEU, P. A juventude é apenas uma palavra: entrevista com Pierre Bourdieu. *In*: BOURDIEU, P. **Questões de sociologia**. Rio de Janeiro: Marco Zero, 1983. p. 112-121.
- BOURDIEU, P. Contra la política de despolitización: los objetivos del Movimiento social europeo. **La Insignia**, 25 ene. 2002. Disponible en: <https://www.lainsignia.org/2002/enero/cul_063.htm>. Acceso en el: 24 ago. 2012.
- BOURDIEU, P. **Contrafuegos**. Barcelona: Anagrama, 1999a.
- BOURDIEU, P. **Contrafuegos 2**: por un movimiento social europeo. Barcelona: Anagrama, 2002b.
- BOURDIEU, P. **Cosas Dichas**. Barcelona: Editorial Gedisa, 1996.
- BOURDIEU, P. **La Distinction**: Critique sociale du jugement. Paris: Les Éditions de Minuit, 1979. 670 p.
- BOURDIEU, P. **La miseria del mundo**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2002.
- BOURDIEU, P. **Meditaciones pascalinas**. Barcelona: Anagrama, 1999b.
- BOURDIEU, P. **O desencantamento do mundo**: estruturas econômicas e estruturas temporais. São Paulo: Perspectiva, 1979b.
- BOURDIEU, P.; WACQUANT, L. J. **Respuestas para una antropología reflexiva**. México: Grijalbo, 1995.
- BUENO FARTES, V. Trayectorias educacionales y profesionales de trabajadores en la industria petroquímica brasilera: un proceso multidimensional de adquisición de calificaciones. **Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo**, n. 13, p. 53-76, 2001.
- CARDOSO E CARDOSO, L.; SOUZA, J. L. Viver, aprender e trabalhar: *habitus* e socialização de crianças em uma comunidade de pescadores da Amazônia. **Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas**, v. 6, n. 1, p. 165-177, 2011. <http://dx.doi.org/10.1590/S1981-81222011000100010>
- CASTEL, R. **La metamorfosis de la cuestión social**: una crónica del salariado. Buenos Aires: Paidós, 1997. 493 p.
- CATACORA, E. Ética andina y economía popular en Perú-Bolivia. *In*: CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGIA, 31., 2017. **Anales...** Montevideo: ALAS, 2017.
- CATÓ, J. **Dominación y resistencia en los espacios de trabajo. Estudio sobre las relaciones de trabajo en empresas de telecomunicaciones**. Tesis (Doctorado) – Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006. 358 p.
- COLBARI, L.; BIANCO, M. F.; BORGIO, C. B. Ajuda e cooperação no paradigma das competências: as percepções dos trabalhadores do setor operacional de uma empresa de mineração. *In*: CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA DEL TRABAJO, 7., 2016. **Anales...** Buenos Aires, ALAST.
- CRUZ LEIVA, M.; LIZAMA FLORES, C.; POBLETE LEON, K. Nuevas formas de precariedad laboral en Chile: “el empleo informal de los empaquetadores universitarios”. *In*: CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGIA, 38., 2011. **Anales...** Recife: ALAS, 2011.
- DE LA GARZA, E. El papel del concepto de trabajo en la teoría social del siglo XX. *In*: TOLEDO, E. de la G. (org.). **Tratado de Sociología del Trabajo**. México: Fondo de Cultura Económica, 2000. p. 25-38.

- DÍEGUEZ, C. **De ogmo (operário gestor de mão-de-obra) para ogmo (órgão gestor de mão-de-obra): modernização e cultura do trabalho no porto de Santos**. 151f. Dissertação (Mestrado) – Universidade de São Paulo, São Paulo, 2007.
- ENGE, S. **Da universidade ao mundo do trabalho: um estudo sobre o início da profissionalização de egressos do curso de licenciatura da USP (1994-1995)**. 127f. Dissertação (Mestrado) – Universidade de São Paulo, São Paulo, 2004.
- ESPONDA, M. Conflictos y contradicciones en la reestructuración productiva de los años 90 en una gran empresa metalúrgica. *In*: CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGIA, 27., 2009. **Anales...** Buenos Aires: ALAS, 2009.
- GALLART, M. A. La interacción entre la sociología de la educación y la Sociología del Trabajo. **Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo**, n. 5, p. 94-115, 1997.
- JIMÉNEZ NAJERA, Y. Impacto de la reestructuración neoliberal de la educación superior en el trabajo académico: el caso de México. *In*: CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGIA, 26., 2007. **Anales...** Guadalajara, ALAS, 2007.
- LAHIRE, B. **O homem plural: os determinantes da ação**. Petrópolis: Vozes, 2002.
- LAHIRE, B. **Retratos sociológicos: disposições e variações individuais**. Porto Alegre: Artmed, 2004.
- LIMA, J. A terceirização e seus espaços: os territórios da precariedade – a experiência da indústria de confecção e calçados. *In*: DAU, D. M.; RODRIGUES, I. J.; CONCEIÇÃO, J. J. (orgs.). **Terceirização no Brasil: do discurso da inovação à precarização do trabalho**. São Paulo: Annablume, 2009. p. 69-82.
- LONGO, M. E. Representaciones sociales en torno al trabajo e identidad en varones pobres. *In*: CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA DEL TRABAJO, 4., 2003. **Anales...** Habana: ALAST, 2003.
- MARCHIORO, P. **A construção da figura do “baiano” na cidade de Rio Grande/RS a partir da instalação do polo naval**. Dissertação (Mestrado) – Universidade Federal de Pelotas, Pelotas, 2016.
- ROBERTT, P. **O trabalho em questão: lutas e negociações em torno da reestruturação produtiva**. Pelotas: Opel, 2009. 418 p.
- RODRIGUES, A.; FERREIRA, A. D. A prática do mutirão na cooperafloresta: ações de ajuda mutua e reciprocidade como estratégias de reprodução social. *In*: CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGIA, 25., 2015. **Anales...** Guadalajara: ALAS, 2015.
- ROSA, B. da. **Somos parceiros?: representações e relações sociais na pesca em unidades de conservação**. 171f. Dissertação (Mestrado) – Universidade Federal do Pará, Belém, 2007.
- SALTI, P. En búsqueda de inserción laboral: las representaciones acerca del valor del título escolar en el mercado de trabajo de jóvenes que abandonaron la escuela media y que vuelven a estudiar. *In*: CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA DEL TRABAJO, 5., 2007. **Anales...** Montevideo: ALAST, 2007.
- SANCHES, D. 2017. Entre la precariedad y la estrategia: las trabajadoras en el proceso de reestructuración laboral en PEMEX. *In*: CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGIA, 31., 2017. **Anales...** Montevideo: ALAS, 2017.
- SENNETT, R. **La corrosión del carácter: las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo**. Barcelona: Anagrama, 2000. 188 p.
- SILVA, M. da. O assalto à infância no mundo amargo da cana-de-açúcar. Onde está o lazer? O gato comeu!!!!? *In*: CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA DEL TRABAJO, 3., 2000. **Anales...** Buenos Aires, ALAST, 2000.

- SOUZA, J. **Dossiê Pierre Bourdieu**. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2019.
- SUPERVIELLE, M. Revitalizing the sociological view in Latin America. *In*: BURAWOY, M.; CHANG, M.; FEI-YU HSIEH, M. (orgs.). **Facing an unequal World: Challenges for a Global Sociology**. Taipei: Institute of Sociology, Academia Sinica and Council of National Associations of the International Sociological Association, 2009. v. 1. p. 63-83.
- SUPERVIELLE, M.; QUÍÑONES, M. La incorporación del trabajador al trabajo: gestión y Autogestión de los Conocimientos en la sociedad del control. **Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo**, n. 16, p. 77-116, 2003.
- TARANDA, D. Informalidad, clientelismo y ideología. *In*: CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINO AMERICANA DE SOCIOLOGÍA, 26., 2007. **Anales...** Guadalajara: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades/Universidad de Guadalajara, 2007.
- TOURAINÉ, A.; DI TELLA, T. **Huachipato et Lota**. Paris: CNRS, 1967. 212 p.
- UMPIÉRREZ, D. Agentes de viajes en Montevideo. Aproximación a un habitus laboral demandante de formación continua. *In*: CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA DEL TRABAJO, 5., 2007. **Anales...** Montevideo: ALAST, 2007.
- VEJAR, D. Trabajo, precariedad y “habitus precario”. Aproximaciones al estudio de la(s) precariedad(es) en América Latina. **Revista Latino-americana de Estudos do Trabalho**, ano 18, n. 30, p. 185-210, 2013.
- VALERIANO, M. O contrato de estagio e a precarização do trabalho juvenil. *In*: CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA DEL TRABAJO, 7., 2016. **Anales...** Buenos Aires: ALAST, 2016.

Resumen

Los usos de Pierre Bourdieu en la sociología del trabajo latinoamericana

El artículo tiene por objetivo mostrar cómo las contribuciones teóricas de Pierre Bourdieu fueron incorporadas por la Sociología del Trabajo Latinoamericana (STL). Para eso, investigamos las referencias a ese autor en la producción académica de esa subdisciplina en el continente. Como método de investigación, revisamos libros, artículos en diversas obras y periódicos, trabajos presentados en congresos y tesis de maestría y de doctorado. El texto pone en evidencia que la recepción de Bourdieu ha pasado por tres momentos de interpenetración: una lectura desde la resistencia y la crítica al neoliberalismo, otra desde el diálogo interdisciplinario entre subdisciplinas (como trabajo y educación por ejemplo), y otra de apropiación de sus herramientas teóricas en objetos variados. Este artículo pretende demostrar que la perspectiva bourdieusiana ha avanzado en la incorporación y contribución a la STL, en una creciente apertura y variedad de usos, desde las menciones en diálogos con la obra del autor, en la primera fase, hasta su mayor operacionalización en la construcción de los problemas de investigación, en las fases siguientes.

Palabras clave: Sociología; Trabajo; América Latina; Bourdieu; Habitus.

Resumo

Os usos de Pierre Bourdieu na sociologia do trabalho na América Latina

O artigo tem por objetivo mostrar como as contribuições teóricas de Pierre Bourdieu foram incorporadas pela Sociologia do Trabalho Latinoamericana (STL). Para tanto, investigamos as referências a esse autor na produção acadêmica dessa subdisciplina no continente. Como método de investigação, revisamos livros, artigos em diversas obras e periódicos, trabalhos apresentados em congressos e teses de mestrado e de doutorado. O texto põe em evidência que a recepção de Bourdieu passou por três momentos que se interpenetram: uma leitura desde a resistência e a crítica ao neoliberalismo, outra desde o diálogo interdisciplinar entre subdisciplinas (como trabalho e educação, por exemplo), e outra de apropriação de suas ferramentas teóricas em objetos variados. Este artigo pretende demonstrar que a perspectiva bourdieusiana tem avançado na incorporação e contribuição da STL, em uma crescente abertura e variedade de usos, desde as menções em diálogos com a obra do autor, na primeira fase, até sua maior operacionalização na construção dos problemas de investigação, nas fases seguintes.

Palavras-chave: Sociologia; Trabalho; América Latina; Bourdieu; Habitus.

Abstract

The uses of Pierre Bourdieu in the sociology of Latin American work

The article aims to show how Pierre Bourdieu's theoretical contributions were incorporated by the Latin American Labor Sociology (STL). Therefore, we searched for references to that author in the academic production related to that subdiscipline in the continent. As a research method we reviewed books, articles in various works and newspapers, papers presented at congresses and master's and doctoral thesis. This paper highlights that Bourdieu's reception has gone through three interpenetrating moments: a reading from resistance and criticism of neoliberalism, another from interdisciplinary dialogue between subdisciplines (such as work and education for example), and another kind of appropriation of his theoretical tools in varied objects. This article aims to demonstrate that the Bourdieu's perspective has advanced in the incorporation and contribution to the STL, in an increasing opening for a variety of uses, from being mentioned in dialogues with the author's work, in the first phase, to its greater operationalization in the construction of research problems, in the following phases.

Keywords: Sociology; Work; Latin America; Bourdieu; Habitus.

Résumé

Les usages de Pierre Bourdieu dans le champ de la Sociologie du Travail en Amérique Latine

Cet article a pour objet de mettre en évidence le mode d'incorporation des apports théoriques de Pierre Bourdieu à la Sociologie du Travail latino-américaine (STL). A cet effet, nous avons entrepris une recherche sur les références à cet auteur dans la production académique de la sous discipline sur le continent. Comme méthode de recherche, nous avons examiné des livres, des articles publiés dans différents ouvrages et revues, des travaux présentés lors de congrès, et des thèses de maîtrise et de doctorat sur le sujet cité. Ce travail montre que la réception de la pensée de Bourdieu s'est effectuée en trois moments qui s'entrelacent : une lecture de la résistance et des critiques au néolibéralisme, un second volet dans l'optique d'un dialogue interdisciplinaire entre sous-disciplines (comme la sociologie du travail et de l'éducation par exemple), et finalement une appropriation de son outillage théorique pour être utilisé dans différents sujets. Cet article essaie de démontrer que la perspective « bourdieusienne » a progressé dans son incorporation et sa contribution à la STL, dans une ouverture et une variété croissante d'usages des références en dialogue avec l'œuvre de l'auteur, dans le premier volet, jusqu'à sa plus grande opérationnalisation dans la construction des problématiques de la recherche dans les autres volets.

Mots-clés : Sociologie ; Travail ; Amérique Latine ; Bourdieu, Habitus.